

LES MENSONGES DU FRONT NATIONAL

LE FRONT NATIONAL (FN) NE CESSE DE CRITIQUER LES SYNDICATS ET DE DÉNONCER LE DIALOGUE SOCIAL. MAIS QUE PROPOSE-T-IL ? QUE DIT-IL ? CE DOCUMENT DÉCRYPTE LES MENSONGES ET ARGUMENTS SOUVENT INEPTES DU FN. À VOUS DE JUGER.

La CFDT est l'héritière d'une longue histoire syndicale construite sur la base de valeurs fortes : démocratie, solidarité, égalité, émancipation. Ces valeurs, cette histoire, et les objectifs sur lesquels nous nous battons aujourd'hui, sont à l'opposé du Front national et de ses idées. Sa « préférence » ou sa « priorité nationale », ses dénonciations de boucs-émissaires parmi les populations les plus fragiles, sa démagogie érigée en stratégie, son rejet de l'Europe, ses critiques permanentes du syndicalisme, sa complicité avec les pires racistes et antisémites et, surtout, son absence de réponse concrète et réaliste sont autant de raisons de nous opposer, sans hésitation ni faiblesse, à un parti qui, sur le fond, rejette la république, le dialogue et la démocratie sociale.

Nous savons que, jouant sur les peurs et le repli sur soi, les discours démagogiques, souvent haineux, du Front national sèment le doute dans le monde du travail, déboussolé par la crise et ses conséquences. La CFDT, confrontée à la réalité des difficultés des salariés, se doit de porter ses valeurs pour le « vivre ensemble » sur la base du dialogue social et de la République.

C'est ce que nous faisons dans les dizaines de milliers d'entreprises et établissements, de tous secteurs, et de toutes tailles, où nous agissons. C'est le sens de notre capacité à dénoncer les injustices mais aussi à négocier des accords, à peser sur les lois pour obtenir des résultats en faveur des salariés : la complémentaire santé pour tous, la prise en compte, enfin, de la pénibilité, la lutte contre les inégalités hommes/femmes, l'accès des jeunes à l'emploi, etc. La CFDT ne promet pas la lune, mais défend au quotidien les salariés, tous les salariés.



LES PROPOSITIONS ÉCONOMIQUES DU FRONT NATIONAL : ZIG-ZAG ET APPAUVRISSEMENT ANNONCÉ !

« LE FRONT NATIONAL A UN PROJET ÉCONOMIQUE POUR REDRESSER LA FRANCE »

FAUX ! C'est ce qu'il dit... mais, telle une girouette, il dit tout et son contraire pour séduire quitte à mentir.

- En 2010, alors que les salariés sont des millions dans la rue pour dénoncer une réforme des retraites injuste et inefficace, le Front national dénonce les manifestants et réclame la retraite à... 65 ans.
- Deux ans plus tard, en 2012 (élection présidentielle oblige), il se déclare pour la retraite à 60 ans, sans expliquer comment il pourrait la financer.
- Pendant des décennies, le Front national n'a eu de cesse de critiquer les fonctionnaires et les services publics. En 2007, Jean-Marie Le Pen souhaite même que l'armée intervienne pour empêcher les grèves. En 2012, par le biais d'une lettre, sa fille se prétend à l'écoute des salariés des services publics.
- Plus globalement, le programme du Front national a toujours été ultralibéral, allant jusqu'à revendiquer la suppression des cotisations sociales, la liberté totale d'entreprendre et la fin des contraintes administratives et fiscales pour les entreprises. Aujourd'hui, le discours du Front national dit exactement l'inverse, se prétendant même « anticapitaliste ». **Comment ne pas voir la supercherie derrière ces virages à 180° ? !**

« SORTIR DE L'EURO, C'EST LA SOLUTION ÉCONOMIQUE POUR LA FRANCE »

FAUX ! Le discours est simpliste : puisque l'image de la monnaie unique n'est pas bonne, il suffit de revenir au « bon vieux franc » pour sauver l'économie.

- Le FN feint d'ignorer que supprimer l'euro nécessiterait une dévaluation d'au moins 20 % du franc, avec pour conséquence une augmentation d'au moins 20 % de tous

les produits importés, notamment les produits pétroliers (essence, fuel domestique, gasoil...).

- Les plus modestes, comme les classes moyennes, seraient directement touchés par cette perte importante de pouvoir d'achat, et dans des proportions beaucoup plus importantes que la hausse des prix qui a eu lieu lors du changement pour l'euro (environ 0,2 point selon l'INSEE).

« LA FRANCE SERAIT PLUS FORTE SI ELLE QUITTAIT L'UNION EUROPÉENNE »

FAUX! Face à des pays-continentaux comme les États-Unis, la Russie ou la Chine, voire le Brésil ou l'Inde, la France isolée ne pèserait plus grand chose! Seul le poids de la France au sein d'une Europe unie et cohérente est de taille à défendre nos intérêts. Réformer l'Europe, oui, mais la quitter nous mènerait à l'isolement et à l'affaiblissement.

- La réponse du Front national est stupéfiante: il suffirait de former une alliance Paris-Berlin-Moscou pour compenser la disparition de l'Union Européenne! Comment ne pas voir que nous nous retrouverions, face au reste du monde, l'otage d'un géant russe qui n'a renoncé ni à sa puissance ni à un système politique autoritaire et bien peu démocratique (un modèle pour le FN?)!?
- Alors que le couple franco-allemand joue un rôle moteur en Europe, c'est en renforçant les politiques coordonnées au sein de l'Union que la France pourra agir, avec l'Europe, en faveur d'une mondialisation capable d'intégrer prospérité économique et justice sociale.



POUR LE FRONT NATIONAL, LES COUPABLES DE TOUS LES MAUX SONT TOUJOURS LES MÊMES: LES ÉTRANGERS ET LES PLUS DÉMUNIS

« LES ÉTRANGERS EN SITUATION IRREGULIÈRE ET LES BÉNÉFICIAIRES DE LA COUVERTURE MALADIE UNIVERSELLE (CMU) ONT UNE MEILLEURE COUVERTURE SANTÉ QUE LES FRANÇAIS »

FAUX! L'Aide médicale de l'État (AME) et la Couverture maladie universelle (CMU) sont des dispositifs d'aide très cadrés (plafonné à moins de 716 € de revenu par mois) et limités aux seuls soins de base. Les personnes qui en bénéficient ne pourraient pas du tout se soigner sans ces aides. Et malgré cela, beaucoup renoncent à le faire face aux pratiques discriminatoires de certains médecins (refus de soin) et à la crainte de devoir s'acquitter d'un reste à charge qu'ils ne pourraient pas assumer.

- Une rumeur bien entretenue prétend qu'il suffit d'être pauvre ou étranger pour bénéficier de soins « hauts de gamme ». C'est évidemment faux. La prise en charge des bénéficiaires

de l'AME est proche de celle prévue par la CMU: elle n'assure que le soins de bases, sauf en optique et en dentaire où elle est inférieure. Ces aides humanitaires ne permettent aucun soin de confort.

- Sans ces aides, sauf à imaginer laisser mourir ces populations, les plus pauvres verraient leur situation sanitaire se dégrader davantage, des épidémies se développeraient, et les hôpitaux seraient saturés.
- L'AME représente moins de 0,3 % des dépenses de santé en 2011. Supprimer AME et CMU constituerait un danger sanitaire évident, au coût finalement bien plus élevé, et une absence d'humanisme indigne d'un pays comme la France.

« LES ÉTRANGERS PERÇOIVENT LE MINIMUM VIEILLESSE DÈS LEUR ARRIVÉE EN FRANCE, SANS AVOIR JAMAIS TRAVAILLÉ »

FAUX! L'Allocation de solidarité aux personnes âgées (Aspa - ex-minimum vieillesse) est un minimum social versé aux retraités les plus modestes qui résident en France.

- Là encore, plus c'est gros, plus ça marche... pourtant pour bénéficier de ce « minimum vieillesse » les conditions sont connues et restrictives: il faut avoir au moins 65 ans (sauf exceptions rares), des ressources totales inférieures à 787 € par mois pour une personne seule et il est obligatoire d'habiter en France. Mais surtout, il faut avoir été titulaire d'un permis de travail d'au moins 10 ans (pour les non-européens).
- L'Aspa permet au retraité d'atteindre un revenu mensuel de 787 € maximum. Elle concerne moins de 4 % des retraités et coûte moins de 1 % du total des dépenses de retraite. Près de 80 % des allocataires de l'Aspa ont acquis une partie de leurs droits à la retraite par leur travail en France. Les 20 % restant sont très souvent des « ex-mères au foyer », veuves de retraités pauvres, français ou immigrés, mais forcément résidant en France.

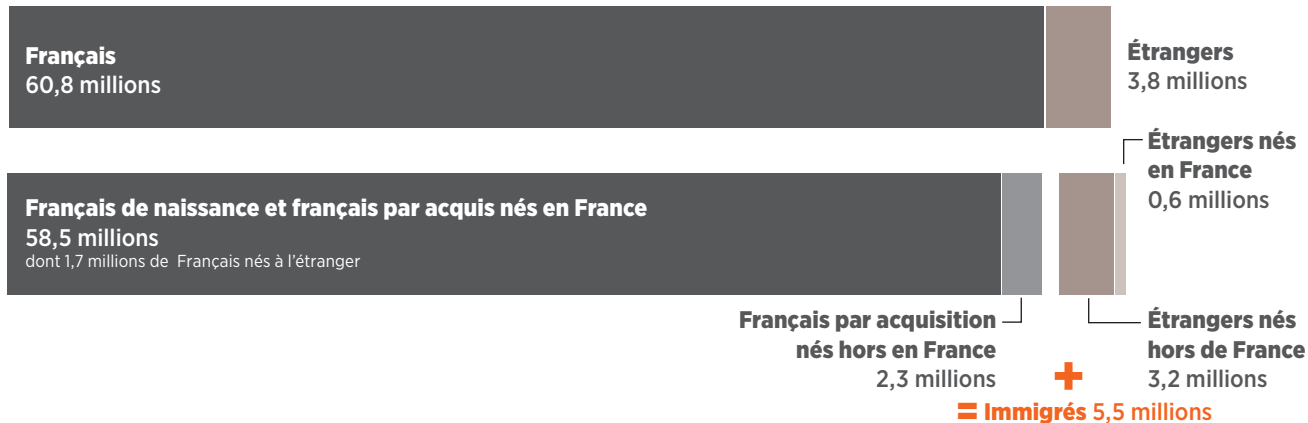
« IL Y A TROP D'ÉTRANGERS EN FRANCE »

FAUX! La France n'est plus un pays d'immigration massive. Ces quinze dernières années, la France est l'un des pays riches qui a accepté le moins de nouveaux entrants.

- Il y a 3,8 millions d'étrangers en France (5,88 % source INSEE 2010). En proportion, les étrangers sont de moins en moins nombreux: 6,5 % en 1975, 6,8 % en 1982 et 6,3 en 1990.
- Les flux migratoires sont constants depuis plus de dix ans avec une moyenne de moins de 200 000 titres de séjour dont globalement:
 - 100 000 titres de séjour accordés pour motifs familiaux (2/3 rejoignant de français, 1/3 rejoignant d'étrangers).
 - 60 000 à 65 000 titres étudiants,
 - 15 000 à 20 000 autorisations de travail,
 - 10 000 réfugiés.
- Par comparaison, plus de 200 000 français partent chaque année à l'étranger pour étudier, travailler ou retrouver leur conjoint ou famille.

DÉNOMBREMENT DES RÉSIDENTS EN FRANCE SELON LA NATIONALITÉ AU 1^{ER} JANVIER 2010

Population totale 64,6 millions



« LES ÉTRANGERS PRENNENT LE TRAVAIL DES FRANÇAIS »

FAUX! Ils occupent souvent des emplois délaissés et diminuent la tension dans des secteurs qui ne trouvent pas assez de main-d'œuvre, contribuant ainsi à la croissance de pans entiers de l'économie (bâtiment, hôtellerie, restauration, sécurité, services à la personne, etc.).

- Il n'y a donc pas de concurrence entre les immigrés et les travailleurs nationaux.
- S'ils occupent un emploi, ils sont aussi consommateurs et contribuent ainsi à créer de nouveaux emplois, participant à l'augmentation du PIB (produit intérieur brut par habitant).
- La migration de travail reste faible: 15 000 sur 200 000 en moyenne depuis plus de dix ans. Ce sont le plus souvent des étrangers qualifiés recherchés par les entreprises et l'économie nationale, soumis à des conditions administratives très contrôlées.

« ACCUEILLIR LES MIGRANTS, C'EST ACCUEILLIR LA MISÈRE DU MONDE »

FAUX! Selon de nombreux économistes, plus un pays est pauvre, plus son taux d'expatriation est bas, car pour migrer, il faut des moyens financiers.

- D'ailleurs, le niveau de qualification des nouveaux arrivants est de plus en plus élevé. Par exemple, sans médecins étrangers, certains hôpitaux français ne pourraient plus fonctionner.

« LE FRONT NATIONAL EST UN PARTI D'EXTRÊME DROITE »

VRAI! Qu'il se fasse appeler Rassemblement bleu marine ou Front National, le parti de la famille Le Pen est depuis ses origines un conglomérat d'idéologues et d'acteurs de tous les courants de l'extrême droite française.

- Pour ceux qui en douteraient encore, rappelons que parmi les membres fondateurs, nous trouvons d'anciens SS et collaborateurs comme Léon Gaultier (ancien waffen SS frappé d'indignité nationale après la guerre), Pierre Bousquet (ancien membre de la division Charlemagne) ou Emmanuel Allot (ancien milicien condamné pour collaboration), ainsi que des journalistes et théoriciens du Négationnisme comme François Duprat ou Pierre Durand.
- De nos jours royalistes anti-républicains, catholiques traditionnalistes, anciens de l'organisation étudiante d'extrême droite GUD (Groupe union défense) ou anciens de l'OAS se côtoient au sein de l'exécutif du FN. C'est le cas, notamment de Wallerand de Saint Just, Alain Jamet ou Louis de Condé (membre actif de l'attentat contre de Gaulle du petit Clamart).
- Quant à la Présidente du parti, même si elle n'a pas le passé aussi trouble que certains anciens, il n'en demeure pas moins que ses amitiés transfrontalières illustrent très clairement ses orientations extrémistes. En témoignent ses liens avec le FPÖ (parti néonazi autrichien: « interdit au juifs et aux femmes » et qui milite pour une abolition de la loi interdisant la reconstitution du parti nazi en Autriche). Que penser enfin, de l'alliance de 2007 au Parlement européen entre le FN et le parti héritier du fasciste Mussolini?!



QUEL MODÈLE DE SOCIÉTÉ NOUS PROMET LE FRONT NATIONAL ?

« LE FN, C'EST LA RÉGRESSION DES DROITS DES FEMMES »

VRAI! Derrière un verni féministe et des mesures qui se veulent attractives et sous prétexte de favoriser la natalité, le FN veut renvoyer les femmes au foyer et dé-rebourser l'IVG. Avant de le limiter ou de l'interdire ?

- Le Front national propose un salaire parental de 3 ans rémunéré à 80 % du SMIC à partir du deuxième enfant. Une telle mesure éloignerait durablement les femmes du marché de l'emploi. Toutes les études montrent que cela augmenterait leurs difficultés de retour à l'emploi à l'issue du congé, tout en les pénalisant du point de vue de la progression de carrière et des droits sociaux. Cette mesure irait à l'encontre de l'autonomie des femmes, qui est largement liée à l'exercice d'une activité professionnelle.
- À l'inverse, il est aujourd'hui nécessaire non seulement de favoriser les congés parentaux de courte durée, et de mieux les rémunérer pour les pères ET les mères, tout en développant massivement les modes de garde des jeunes enfants.
- Quant au déremboursement des interruptions volontaires de grossesse demandé par le FN, ce serait une atteinte directe aux droits des femmes et une grave régression, qui aboutirait à une interdiction de fait de l'IVG.
- Les accents pseudo-féministes du Front national ne sont qu'un habillage. Son programme met à mal aussi bien les libertés que la recherche de l'égalité entre les femmes et les hommes.

« LE FRONT NATIONAL VEUT IMPOSER UNE NOUVELLE FORME DE « DÉMOCRATIE »

VRAI! Pour le Front national, lui seul représente l'intérêt des français face à tous les autres partis et mouvements qu'il qualifie de « suppôts » du mondialisme, du complot anti-France, voire des lobbys francs-maçons et autres.

- Les citoyens organisés en association, les syndicats, sont ses ennemis, les institutions de la République comme le parlement sont des nids de « profiteurs ». Il propose, pour éliminer les « corps intermédiaires », la « démocratie directe ». Cette théorie est vieille comme le totalitarisme. Elle aboutit au « tous pourris » et consiste à réserver à ses seuls partisans le droit de représenter le peuple. Ainsi, le Front national a pour cible tous les syndicats et leur refuse le droit de représenter les salariés, malgré les résultats incontestables dans les entreprises qui démontrent leur légitimité.
- Le Front national veut avoir devant lui des citoyens et salariés isolés, inorganisés, déboussolés et sous sa seule influence. On

est loin des valeurs républicaines, de la nécessité d'accepter les contre-pouvoirs, de permettre la démocratie sociale et citoyenne. Il ne peut pas le dire, mais en réalité, il le laisse entendre: le Front national a pour objectif de mettre à mal les valeurs républicaines, qui pour lui sont synonymes de faiblesse et d'inefficacité. Partout où de telles idées sont arrivées au pouvoir, la démocratie a été en danger. Faut-il prendre ce risque ?

« ON A TOUT ESSAYÉ, SAUF LE FRONT NATIONAL »

FAUX! En vingt ans, le Front national a réussi à conquérir quatre villes moyennes ou grandes.

Comment se sont comportés les maires FN à Vitrolles, Marignane, Toulon et Orange ?

- La plupart ont été mis en examen et condamnés pour des motifs graves: « détournement de fonds publics et complicité d'abus de confiance », « harcèlement moral », « subornation de témoin », « complicité de provocation à la haine raciale », « dépenses à caractère familial »...
- Les premières cibles des maires FN ont toujours été les associations et les syndicats. Leur gestion a souvent été désastreuse pour les finances publiques et inefficace pour les habitants. Vous voulez vraiment « essayer » ?

DÉCIDÉMENT, LE FRONT NATIONAL N'EST PAS UN PARTI COMME LES AUTRES: IL PRÉTEND AVOIR CHANGÉ MAIS SES RÉPONSES SONT TOUJOURS LES MÊMES, ET SES DISCOURS MAQUILLÉS NE PARVIENNENT PAS À CACHER SA VÉRITABLE NATURE. AUX ÉLECTIONS, VOTEZ POUR QUI VOUS VOULEZ, MAIS NE VOUS FAITES PAS PIÉGER!

LA BOÎTE À OUTILS

RETROUVEZ L'ENSEMBLE DE NOS OUTILS EN LIGNE SUR CFDT.FR DANS LA RUBRIQUE BOÎTE À OUTILS RÉGULIÈREMENT MISE À JOUR

L'ARGUMENTAIRE

- **LE FN, UN PARTI COMME LES AUTRES ?**

